

# Samfundslederskab i Skandinavien

## - Information og vejledning til skribenter

1. Samfundslederskab i Skandinaviens profil	s. 1
2. Redaktion	s. 2
3. Reviewer-organisation	s. 3
4. Manuskriptvejledning	s. 7
5. Samfundslederskab i Skandinaviens redaktionelle linje	s. 9

### 1. Samfundslederskab i Skandinaviens profil

Samfundslederskab i Skandinavien er en digital relancering af det 32 år gamle forskningstidsskrift Økonomistyring & Informatik i samarbejde med Mediehuset DenOffentlige. Det nye medie har en bredere tværfaglig lederskabsprofil end det gamle Ø&I, og vil udvide problemfeltet med en række aktuelle politiske, psykologiske, relationelle, etiske og æstetiske aspekter. Her vil vi behandle både det offentlige og det private lederskab, set ud fra en kritisk, brugerorienteret og konstruktivistisk synsvinkel.

Samfundslederskab i Skandinavien råder over et vidtforgrenet netværk af eksperter i Skandinavien, som sikrer aktualitet, alsidighed og debatskabelse som vigtige kvalitetsegenskaber i formidlingen af ny viden fra forskere og praktikere. Det vil lægge vægt på empiriske studier af ledelsespraksis og udkomme på DenOffentlige.dk når der er nye reviewede artikler. 4-8 gange årligt udgives opsamlende, digitale temaer til vores læsere.

Forskningsartiklerne vil fortsat blive reviewet for at sikre kvalitet, samt at forskere også fremover får point for deres artikler. Hertil vil redaktionen på DenOffentlige løbende følge med i udgivelserne og producere egentlige nyhedsartikler på baggrund af den formidlede forskning i tidsskriftet. Udover publicering i det redaktionelle miljø på DenOffentlige, hvor alle kan læse med gratis, kan artikler således også opnå udgivelse i mediets egne nyhedsbreve samt i samlende temapublikationer i print, som udgives i samarbejde med Mediehuset DenOffentlige.

## **2. Redaktion**

### **Ansvarshavende redaktør:**

Preben Melander, professor, cand.merc. og formand for SACRE-bevægelsen

### **Center for Virksomhedsudvikling og Ledelse**

Copenhagen Business School

Solbjerg Plads 3, Trappe B, 3. sal, lokale 3.05

2000 Frederiksberg

Telefon: +45 3815 2902 og +45 4586 6886

E-mail: [pm.om@cbs.dk](mailto:pm.om@cbs.dk)

### **Redaktionsadresse**

Mediehuset DenOffentlige

Gammel Hareskovvej 309

3500 Værløse

Telefon: +45 3148 5030

E-mail: [redaktionen@denoffentlige.dk](mailto:redaktionen@denoffentlige.dk)

## **Redaktionelle teams i Danmark, Norge og Sverige**

### **1. Redaktionskomité i Danmark**

Peter Beyer, akad.ing., ph.d., ekstern lektor, CBS

John K. Christiansen, ph.d., professor, CBS

Peter Munk Christiansen, ph.d., professor, Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet

Cecilie Wagner Falkenstrøm, ph.d.stip., kunstner og forfatter, London Academy of Art.

Ivar Friis, ph.d., lektor, CBS

Allan Hansen, ph.d., professor, CBS

Jørn Helder, ph.d., ekstern lektor, CBH Business Academy

Steen Hildebrandt, ph.d., professor, Aarhus Universitet

Lise Justesen, ph.d., lektor, CBS

Mogens Kühn Pedersen, dr.merc., professor, CBS

Karen Lumholt, journalist og samfundsdebattør, tilknyttet bevægelsen 'Det er vores fremtid'

Jan B. Mouritsen, dr.merc., professor, CBS

Jeppe Agger Nielsen, ph.d., professor, Inst. For Statskundskab, Aalborg Universitet

Steen Nielsen, ekon.dr., lektor, Handelshøjskolen, Aarhus Universitet

Jonas Norgaard Mortensen, forfatter og samfundsdebattør, direktør for Institut for Relationspsykologi

Kim Normann Andersen, ph.d., professor, CBS

Hanne Nørreklit, ph.d., professor, Handelshøjskolen, Aarhus Universitet

Søren Obed Madsen, ph.d., post-doc., CBS

Carsten Rohde, ph.d., professor, CBS

Karsten Ronit, ph.d., lektor, Statskundskab, Københavns Universitet  
Peter Skærbæk, ph.d., professor, CBS  
Karsten Vrangbæk, ph.d., lektor, Statskundskab og Sundhed, Københavns Universitet  
Peter Aagaard, ph.d., lektor, Roskilde Universitet

## **2. Redaktionskomité i Norge**

Haldor Byrkeflot, dr.polit., Universitetet i Bergen  
Eivind Falkum, forsker ved Senter for Velferds- og Arbeidslivsforskning  
Dag Øivind Madsen, ph.d., førsteamanuensis ved Høgskolen i Sørøst-Norge  
Kjell Arne Røvik, professor, dr.philos., Tromsø Universitet  
Jan Ole Vanebo, ph.d., professor, Nord Trøndelag Distriktshøgskole  
Christian Wittrock, ph.d., forsker ved Senter for Velferds- og Arbeidslivsforskning

## **3. Redaktionskomité i Sverige**

Nils Brunsson, ekon.dr., professor emeritus, Stockholms Universitet  
Olov Olson, ekon.dr., professor, Handelshøgskolen v/Göteborg Universitet  
Johnny Lind, ekon.dr., professor, Handelshøgskolen i Stockholm

## **3. Reviewer-organisation**

Stadig flere internationale fagtidsskrifter anvender et review-system, som består i, at artikler gennemses, kritiseres, kommenteres og godkendes af anerkendte kompetente fagfolk, inden de offentliggøres. Denne form for kvalitetsstempel er blevet et »must« for gode velskrevne artikler, der skal tillægges faglig betydning. Når forskere skal kvalificere sig i forskerverdenen, lægges der stadig større vægt på, at deres skriftlige arbejder er videnskabeligt godkendt. Når det gælder faglige artikler, er kravet, at indholdet har været igennem et fagligt review i et anerkendt tidsskrift.

Da Samfundslederskab i Skandinavien er interesseret i at få de bedste fagfolk til at skrive, er det vigtigt, at vi kan tilbyde forfatterne, at de kan få et anerkendt kvalitetsstempel. Hvis vi ikke kan gøre dette, vil forfatterne hellere indlevere deres artikler til andre, fortrinsvis udenlandske fagtidsskrifter. Derfor har Samfundslederskab i Skandinavien som det første skandinavisk-sprogede tidsskrift på økonomiområdet etableret et review-system.

### **Reglerne er følgende:**

- a De forskningsorienterede forfattere, der ønsker en faglig kommentering og godkendelse af artiklen, meddeler dette til redaktionen, når arbejdsplanen for publiceringen fastlægges.
- b Redaktionen udpeger blandt et panel på ca. 40 anerkendte skandinaviske forskere (professorer, lektorer) en eller to bedømmere af artiklen, afhængig af artiklens indhold.
- c Artiklen kommenteres af bedømmerne i en tovejs evalueringsproces. Artiklen revideres af forfatteren ud fra de modtagne kommentarer.

- d Artikler, der er udpeget til bedømmelse, må opfylde særlige kvalitetskrav. Kun i det omfang bedømmerne godkender artiklen til publicering, kan den offentliggøres som »revideret artikel«.
- e Det er op til redaktionen at vurdere, om artikler, der ikke er godkendt, kan publiceres ud fra andre faglige kvaliteter end de rent forskningsfaglige.
- f Artikler, der har været igennem en faglig bedømmelse og godkendelse, forsynes med en særlig note, der oplyser om review-processens forløb.

### **Kvalitetskriterier for forskningsbaserede artikler**

Ved den faglige revision af artikler vil der blive lagt vægt på følgende kvalitetskriterier:

#### **Faglig nyhedsværdi, dybde, klarhed m.v.**

- Er artiklens faglige problemstilling teoretisk og/eller empirisk relevant set i forhold til fagfeltets generelle udviklingsstade?
- Er artiklens faglige problemer og pointer præcist formuleret?
- Er artiklens videnskabelige og metodemæssige perspektiver og modelapparat relevant og passende argumenteret?
- Er artiklens faglige diskussion dybtgående og videnskabeligt underbygget?
- Er artiklens teoretiske/empiriske konklusioner klarlagt og underbygget ud fra problemstillingen?
- Er artiklens konkrete bidrag af en passende nyhedsværdi set i forhold til fagfeltets »state of the Art«?

#### **Praktisk relevans og tilgængelighed**

- Er artiklens problemstillinger og perspektiver praktisk relevante?
- Er artiklens konkrete faglige resultater anvendelige og vejledende for praktikere indenfor det pågældende fagfelt?
- Er artiklens dokumentation, diskussion og anbefalinger fremlagt i en sådan form (systematik, sprog, pædagogik etc.), at dens indhold er tilgængeligt for praktikere?

Det vil stadig være sådan, at ca. en tredjedel af Samfundslederskab i Skandinaviens artikler er skrevet af praktikere, som normalt ikke har brug for forskningsmæssig merit. Disse artikler gennemgås og kommenteres af redaktionen ud fra almene faglige og anvendelsesmæssige kriterier. Review-systemet skulle gerne føre til bedre og mere gennearbejdede artikler. Derimod er det ikke hensigten, at Samfundslederskab i Skandinaviens artikler af denne grund skal blive mere teoretiske, komplicerede og sværere tilgængelige set med læserens øjne.

*Redaktionen*

## Bedømmelsesskema til støtte for reviewers vurdering af nye artiklers egnethed

Skemaet vedlægges som supplement til den skriftlige faglige bedømmelse og tilbagemelding.

### A. Generel vurdering (sæt x)

I den foreliggende form er denne artikel:

- egnet til publicering umiddelbart
- klart egnet til publicering, men opfylder ikke alle kriterier og bør revideres, jf. kommentarer og forslag
- muligvis egnet til publicering, idet den indeholder et godt fagligt bidrag. Men artiklen skal forbedres på en række relevante punkter.
- kun lidt egnet til publicering i Samfundslederskab i Skandinavien. Artiklen har nogle interessante bidrag, men den opfylder ikke de opstillede minimumskrav, jf. vedlagte kommentarer
- ikke egnet til publicering i Samfundslederskab i Skandinavien.

### B. Specifikke vurderinger og forslag (sæt x)

- Artiklens problemstilling er for bred/uklar og bør fokuseres/konkretiseres
- Artiklens teoretiske diskussion bør strammes op og underbygges med referencer/faglig argumentation/empiriske data/analyserende ræsonnementer
- Artiklens faglige pointer og nyhedsværdi bør fremstå klarere
- Artiklens empiriske/praktiske orientering og relevans bør styrkes gennem praktisk eksemplificering/praktikeres udsagn/forfatters analyse/forfatters egen tolkning og konklusioner
- Artiklens systematik/sprog/ræsonnementskæder/pædagogiske form bør forbedres af hensyn til formidlingen til praksis
- Artiklens anbefalinger og konklusioner bør strammes op
- Artiklens »røde tråd« mistes undertiden, hvorfor en gennemskrivning set med pædagogiske briller anbefales

### C. Detail vurderinger (sæt x)

	Fremragende	God	Middel	Ringe	Uacceptabel	Kommentarer og forbedringsforslag vedlagt
Artiklens faglige nyhedsværdi og bidrag til »the state of the art«						
Artiklens generelle faglige aktualitet						
Problemformuleringens generelle faglige relevans set i forhold til »the state of the art«						
Problemformuleringens klarhed og håndgribelighed						
Artiklens teoretiske perspektiv, fundament og analysens dybde						
Artiklens generelle praktiske relevans						
Artiklens praktiske anvendelighed for de, som arbejder på feltet						
Artiklens sprog og systematik set med alm. læserøjne						
Artiklens tilgængelighed og sproglige sværhedsgrad (lix-tal)						
Artiklens brug af illustrationer (figurer, tabeller)						
Artiklens omfang og »ordrigelighed« i forhold til pointerne relevans og klarhed						
Artiklens faglige underbygning og dokumentation af fremlagte resultater og pointer						
Artiklens evne til at forholde sig til andre forfatteres indlæg						

## D. Anbefalinger til efterfølgende revision (sæt x)

### Den foreliggende artikel bør forbedres som følger:

- Trænger til en rutinemæssig gennemskrivning, således at den i sprog, systematik og argumentation får en større klarhed
- Vil drage fordel af en mindre revision, således at de påpegede svagheder bringes af vejen
- Trænger til en større revision, således at en række væsentlige mangler bliver afhjulpet
- Det er tvivlsomt om artiklen qua sit grundlæggende ærinde og indhold lader sig forbedre
- Det anbefales, at artiklen søges publiceret i et andet tidsskrift.

## 4. Manuskriptvejledning

### Skribentvejledning til udarbejdelse af manuskript til tidsskriftartikler

#### 1. Omfang og disponering

Artikler bør være koncentrerede og rimeligt afgrænsede. Læsbarheden falder væsentligt, når en artikel kommer ud over de 25 sider (à 1.350 anslag).

Artikler bør være bygget op over en klar veldisponeret systematik med klare artikeloverskrifter. Normalt vil en artikel på 25 sider være opdelt i 5-7 afsnit. Hvert afsnit kan være yderligere opdelt i punkter og underpunkter.

For at give læseren en god læseoversigt bør teksten være inddelt i passende udsnit med linjeskift. Et udsnit bør være på mellem 10-30 linjer. Ligeledes bør teksten være opdelt i passende sætninger. Et punktum bør ikke fylde mere end 2-3 linjer.

#### 2. Systematik og oversigt

Alle artikler starter med et *resumé* på max. 10 linjer, der fremdrager artiklens væsentligste perspektiver, budskaber og konklusioner.

Artiklens første afsnit bør som minimum indeholde en indledende *afgrænsning* af emnet, samt en *oversigt* over artiklens disposition. Væsentlige *definitioner og begreber* bør også forklares her.

For hvert afsnit anføres en kort *overskrift*, der i trykteksten anføres med fede typer. Indenfor hvert afsnit kan der ofte med fordel anvendes opdeling i punkter og underpunkter med egne overskrifter.

- *Afsnit* identificeres med store bogstaver: A, B, C etc.
- *Punkter* angives med arabertal: 1, 2, 3 etc.
- *Underpunkter* angives med små bogstaver: a, b, c etc.
- *Vesentlige nøgleord* anføres i trykteksten med *kursiv*. I manus angives dette med almindelig understregning af ordet.

### 3. Noter og referencer

Artikler bør såvidt muligt være udfærdiget i et naturligt fortløbende sprog uden alt for mange indskud, noter og henvisninger.

**Fodnoter** bør såvidt muligt undgås. Indskud, noter og særlige uddybende forklaringer anføres under »Noter«, der anføres efter artiklen før litteraturreferencer. Noter nummereres fortløbende med et arabertal. Eksempel:

En stor del af den klassiske regnskabslitteratur tager udgangspunkt i et helhedssyn på virksomheden<sup>4</sup>.

**Litteraturreferencer** anføres i teksten med forfatternavn og årstal i parentes. Eksempel:  
(Jensen, 1976)

**Litteraturlisten** sidst i artiklen oplister alle benyttede referencer med: forfatter(e), årstal, titel, udgivelsessted, forlag m.v. Titlen anføres med kursiv. Eksempel:

Jens O. Jensen (1976): *Økonomistyringens tilrettelæggelse i mindre industrivirksomheder*.  
Studentertilitteratur. Ålborg.

**For tidsskriftsartikler** anføres tillige tidsskriftets navn, årgang og nummer. Tidsskriftets navn anføres med kursiv (understreges). Eksempel:

Jens O. Jensen (1986): »Økonomistyring i ordreproducerende virksomheder«. Se:  
*Økonomistyring & Informatik nr. 3* side 101-130

### 4. Forkortelser

Forkortelser bør begrænses til et minimum, idet de ofte gør en tekst mindre læsevenlig. Kun gængse forkortelser bør anvendes. Dette gælder følgende: jfr., etc., o.s.v., m.fl., f.eks., nr..

Hvis der i en artikel anvendes specifikke "private" forkortelser for særligt lange ord, der fremkommer meget hyppigt i en artikel, bør disse forkortelser anføres og forklares allerede i artiklens indledende afsnit.

### 5. Manusopstilling

Manus skrives i A4-ark med bred venstre margin (ca. 5 cm) med dobbelt linjeafstand. Regn med at én manusside er af 1.350 anslag.

**Artiklens titel** skrives med store bogstaver. Eksempel:  
SAMFUNDSLEDERSKAB I SKANDINAVIEN



*Artiklens forfatter* anføres på side 1. Forfatter angives med navn, uddannelse, titel og firma. Eksempel: Jens Peter Jensen er cand.merc. og økonomidirektør i A/S Styr & Kør.

**Manus afleveres via e-mail.**

## **6. Fremhævelse af vigtige citater**

Forfatteren bedes i manuskriptet fremhæve nøgle- /vigtige/interessante citater med blå farve. Disse vil under publicering bruges som pejlemærker i teksten, for at lette læsningen. Eksempel: [Den globale samfundsudvikling, vi har set over de seneste 30 år, har ændret kravene og betingelserne for styring og lederskab radikalt.](#)

## **7. Manusgodkendelse**

Manus skal normalt godkendes i mindst 2 korrekturer.

- 1 korrektur inkl. tegninger og figurer godkendes af forfatter og returneres direkte til redaktionen.
- 2 sidste korrektur godkendes normalt kun af redaktør.

Ved korrektion af manus anvendes normale korrekturtegn med særlige tegnanvisninger.

## **8. Copyright m.v.**

Tidsskriftets artikler udgives af Mediehuset DenOffentlige og med Preben Melander som ansvarshavende redaktør. Copyright indehaves af disse i fællesskab.

Artikler må ikke offentliggøres af forfatter andetsteds uden indhentning af godkendelse fra mediehus og redaktør. Mediehuset DenOffentlige er dog altid forfattere og andre behjælpelige med at udgive artikler i særtryk i særligt oplag.

Genoptryk af artikler i særtryk kan iværksættes af mediehus og redaktør i det omfang artiklen gengives i uændret og uforkortet form og i skriftseriens regi. Al anden udgivelse kan kun finde sted efter nærmere godkendelse hos forfatter.

## **5. Samfundslederskab i Skandinaviens redaktionelle linje**

### **Mission**

Samfundslederskab i Skandinavien er et digitalt forskningsbaseret tidsskrift, som skal fungere som et nyhedsformidlende og integrerende kommunikationsmedie mellem fagfeltets videnproducenter, videnformidlere, videnkøbere og videnbrugere.

Viden om nye ledelsesformer, ledelseskoncepter og ledelsesteknologier produceres overalt i vort samfund. *Forskere* producerer f.eks. generel viden om, hvornår forskellige modeller og metoder

virker eller ikke virker i organisationer. Men nye ledelsesopskrifter udvikles i stigende grad i et tæt samspil mellem forskere, konsulenter og brugere, dvs. på basis af afprøvning og erfaring. *Konsulentvirksomheder* – især de meget store internationale foretagender – ekspanderer hurtigt i disse år. Disse internationale virksomheder varetager i stigende grad den basale udvikling af universelle ledelsesteknologier og vejledende »styringspakker«, som indgår i virksomhedernes styringstiltag. I disse ledelsespakker er indbygget en omfattende både teoretisk og erfaringsbaseret *viden*, som i praksis kræver særlig indsigt i at tolke virksomhedernes behov og teknologiernes egenskaber. Forskere vil her kunne spille en integrerende rolle for koncepternes udvikling, formidling, oversættelse og evaluering i praksis. Men også i almindelige *virksomheder* skabes en enorm viden om, hvordan styring med fordel kan organiseres, oversættes og implementeres. Disse praktiske erfaringer bliver dog sjældent opsamlet og formidlet, bl.a. fordi der i praksis ikke er tid til at vurdere effekter og konsekvenser og analysere de bagvedliggende årsager.

Ofte køber *virksomhedsledere* ledelseskoncepter og -teknologier pr. intuition og imitation, men ikke altid ud fra analyse og forståelse af behov og muligheder. Værdifuld viden går ofte til spilde, fordi erfaringer ikke opsamles. De samme fejl bliver derfor gentaget med unødvendige omkostninger til følge. Sidst, men ikke mindst er der et interesse- og kommunikationsgab mellem *systemkøbere* og *systembrugere*. Systemkøbere, f.eks. topledelsen, ønsker effektivisering og besparelser nu og her. *Systembrugere* lægger mere vægt på, at systemerne fungerer i det daglige arbejde, hvilket ofte kræver gensidig omstilling og tilpasning af organisation og teknologi over lang tid.

En succesfuld udvikling, formidling og anvendelse af *ledelsesviden* – både i form af teori og praksiserfaring – kræver tæt synergi og kommunikation mellem forskere, konsulenter, ledere og medarbejdere. Det er Samfundslederskab i Skandinaviens mission at bidrage til udvikling og effektivisering af denne videncyklus i et åbent kommunikerende netværk.

## **Vision**

Samfundslederskab i Skandinavien har som vision at udvikle, oversætte og formidle aktuel viden om ledelseskoncepter, ledelsesteknologier og anvendelseserfaringer til praktisk brug i et tæt samspil mellem vidt forskellige aktører med modstridende interesser, sprog og forventninger. Dette kræver en åben og intensiv dialog. Samfundslederskab i Skandinavien skal ses som et interaktivt *formidlingsmedie*, der skaber kritisk debat, erfaringsudveksling og udviklingsenergi på det debatskabende medie [DenOffentlige.dk](http://DenOffentlige.dk). Efter 32 år som trykt tidsskrift, vil Samfundslederskab i Skandinavien (tidl. Økonomistyring & Informatik) leve videre i den digitale verden – med mulighed for at skabe øjeblikkelig debat gennem kommentarer og fri vidensdeling for alle. Samtidig vil vi fortsætte med at konfrontere aktørernes viden og værdier i tale. Dets videnspredning skal føre til dialog, debat og samarbejde udenfor forskningsartiklernes spalter, dvs. i nyhedsartikler på [DenOffentlige.dk](http://DenOffentlige.dk), i organisationer og virksomheder samt på konferencer og seminarer etc.

Samfundslederskab i Skandinaviens redaktion har derfor til opgave at føre an i debatskabelsen ved at afholde konferencer, seminarer og debattmøder. Det er Samfundslederskab i Skandinaviens vision, at denne udveksling kan fortsætte ude i de omkringliggende fora.

## Profil

Samfundslederskab i Skandinaviens faglige og formidlingsmæssige mission og vision stiller store krav til artiklernes indhold og form. Ud over at artiklerne skal have en høj *faglig kvalitet*, dvs. indeholde ny, underbygget og konsistent viden, der er afklaret i forhold til eksisterende viden, skal de også have en høj *pædagogisk kvalitet*, dvs. være udformet, illustreret og forklaret i et sprog, der ikke skaber unødvendige barrierer for læsernes forståelse. Man møder ofte rundt omkring den opfattelse, at *videnskab og teori* er for de indviede få, medens *arbejdsliv og praksis* er for alle de andre. Denne klare adskillelse i to verdener er efter Samfundslederskab i Skandinaviens opfattelse en myte, der kun skyldes, at de *to verdener* aldrig har været nødt til at arbejde sammen. Det er muligt, at teori og praksis ofte vil anvende forskellige sprog, men så må sprogene »oversættes« til gavn for gensidig forståelse og fælles videnudvikling. Dette må afspejles i Samfundslederskab i Skandinaviens indhold og udformning.

Samfundslederskab i Skandinaviens faglige fokus og temavalg er ikke fastlagt ud fra givne *faggrænser*, men er bestemt af de ledelsesmæssige problemer, som aktuelt er på vej til at være vigtige og universelle i samfundet og forretningslivet.

Samfundslederskab i Skandinaviens temavalg er årligt til debat i tidsskriftets redaktionskomité, der ud fra læsernes og egne vurderinger udstikker de emner, som skal have den højeste prioritering.

Nogle af de mere stabile egenskaber, som redaktionen tillægger Samfundslederskab i Skandinaviens faglige profil, er følgende:

- at artiklerne skal være **tværfaglige**, dvs. at de tager udgangspunkt i virkelighedens problemverden og ikke teoriens begrebsopdeling
- at artiklerne skal forholde sig til den **aktuelle debat** inden for de berørte fagfelter
- at artiklerne tager stilling til det evige konfliktfelt mellem teoriens og systemers indbyggede logik og den organisatoriske og ledelsesmæssige **virkelighed** (produktionshensyn, faglige værdier, ledelsens etik, de politiske hensyn, de evige interessekonflikter, de overleverede kulturer, vaner, rutiner, myter, etc.)
- at artiklerne i deres stofvalg prioriterer de **ledelsesmæssige og organisatoriske aspekter** frem for de tekniske og operative forhold
- at artiklerne indeholder en klar stillingtagen til de **praktiske konsekvenser** af en given model eller løsning
- at artiklerne skriver sig ind i en universel og etableret **faglighed**, som læserne på denne vis kan forholde sig til, og som de kan følge op på i anden grundlæggende eller videregående litteratur

Samfundslederskab i Skandinaviens er åben for alle forfattere, der har et relevant budskab at sætte til debat inden for den udstukne profil. Det er Samfundslederskab i Skandinaviens policy, at over 30 % af artiklerne skal være skrevet af praktikere. Det er et krav, at artiklerne er skrevet på skandinavisk, dvs. dansk, norsk eller svensk.